

WIELKI WRAŻENIE

Rok I.

Nr. 247.

Kraków, czwartek 19 grudnia 1940 r.

Kto winien?

Procesy czarno-białe retorty i poprzędy.

W czasie, kiedy ktoś się dalszy egzyt rozgrywa między Anglią a mocarstwami ości, kiedy nie ustaje huk dział, Francja przetrzymuje ciekawy okres. Pod pewnym względem okres ten podobny jest do tego, co przyszywało i przeżywa do dziś dnia społeczeństwo polskie. Ochocki w danym wypadku wywołanie przynajmniej kłopotów, pociągając w zbrojnej rozprawie z Niemcami i Włochami.

Przed wojną Francja cieszyła się wśród społeczeństwa opinią najlżejszego uzbrojonego i wykupowanego państwa, uchodziła za potęgę militarną, która może dyktować warunki niemal w całej Europie. Na czele armii francuskiej stali generałowie, opromienieni sławą zwycięstw z czasów wojny światowej, a linia Maginota budziła podziw całego świata.

Tymczasem wszystko to zawiodło i Francja została pokonana.

Niewątpliwie niedojdzone frapuje ta zagadka załamania się Francji.

Nie można więc dawać, że nie tylko prasa francuska, będąca odpowiedzialnością opinii społecznej, ale także i czynnik rządowy dąży do wyjaśnienia tej dręczącej zagadki. Na tej drodze doszło do aresztowania szeregu wybitnych osobistości ze świata politycznego i wojskowego Francji oraz do zaprowadzenia, na sztywny proces przeciwko tymże osobistościom w Rion.

W między czasie prasa francuska wystąpiła z szeregiem rewelacji na temat przyczyn upadku Francji.

przyczyn winnych są obieralne oskarżenia przeciwko wydanym promiorem, ministrom i wodzom naczelnyim.

Co jednak oskarżenia te wyjaśnia istota rzeczy?

Tutaj właśnie znajdujemy

dużą analogię między Francją a Polską.

Wprawdzie Polaka nie miała takiego lotu, jak Francja, a fortyfikacje graniczne nie były tak silne, jak linia Maginota, lecz Polska została tak samo pokonana, jak Francja. I tak samo jak obecnie na Francji, tak i przed rokiem, a bodaj i do dziś dnia, słyszy się u nas oskarżenia pod adresem dawnych władz.

W oskarżeniach tych wyzucza się jednogłośnie, że przyczyną klęski, jakiegdyś, którą to oskarżenia stawiają — sami chcieli uniknąć odpowiedzialności. Niktoby to uzyni, tak i Niemiec, wskazujący na niejednokrotnie na to, że trudno mówić o jakichkolwiek, skoro cała opinia społeczna nastawiona była na jeden ton i w czasie wielkich manifestacji nie styszało się jednego głosu, który nieczłowiecznie, czy przestępnie. Tak więc dalsze oskarżenia, miały wyzwać wybitnym osobistościom, miały raczej za zadanie ratowanie pozorów, niż ratowanie kraju.

Od niepiętnych czasów ludzkości nie ma innego sposobu likwidowania sporów między, jak tylko z bronią w ręku. Zdaniem ludzkości, wojna jest nieczłowiecznym, jak tylko dalszym ciągiem polityki. Jeśli w tej polityce dana metoda zawiodła — wówczas stosuje się inną, w razie potrzeby między wojenną, konfliktu, w którym zwycięża silniejszy.

Oczywiście rozpatrzanie teoretycznie o rozstrzygnięciu, można mieć wątpliwości, czy też spór, który jest nieczłowiecznym, przynajmniej temu, który ja istnieć posiada, ale jak nas uczą tysiącami przykładami z historii, starcie z bronią w ręku było zawsze użytecznym argumentem, który rzucano na szalę wypadków.

Od niepiętnych też czasów usiłuje się likwidować to sporne problem na drodze pertraktacji pokojowych.

Czyż jednak wszelkie traktaty i układy faktycznie doprowadziły kiedyś do pożądanego rezultatu? Czy stworzone kiedyś układy, którychby dowodził wszystkich, których dotyczy? Mamy wrażenie, że nigdy.

Wprawdzie nieraz usiłowano stworzyć jakąś porządkową instytucję, której zadaniem byłoby łagodzenie konfliktów między państwami, ale instytucje te mogły łagodzić albo tylko bardzo drobne sprawy, albo też konflikty między państwami, które nie dysponowały odpowiednią siłą zbrojną. Mamy tego dowód na międzynarodowym trybunale haskim, jak również na geneażyli Lidze Narodów, która utonęła w powodach niełatwej gadaniny.

nie było nikogo, kto by okrzyknął tym ułom i chciał się przeciwstawić.

Nie słyszało się przedewszystkiem tych, którzy dzisiaj wywołują ciężkie działa argumentów, symulujących oskarżeniami na prawo i na lewo.

Sprawa ta jest tem ciekawsza, że dotyczy ona

państw demokratycznych.

a więc państwa, gdzie swoboda krytyki i dyskusji jest teoretycznie nieograniczona, a w praktyce bądź co bądź znacząca. Dlaczego więc ci, którzy dzisiaj oskarżają, wówczas nie wystąpili ze swymi obiektywami?

Zdaje się, że na to pytanie nie otrzymamy odpowiedzi. Głównym jednak oskarżeniami zarówno we Francji, jak i w Polsce jest to, że ci, którzy doprowadzili do wybuchu wojny, nie przewidzieli sił, którychby przygotowań a silny przygotowań przeciwnika. To jest jedyny bodaj argument, z którym można i warto się rozprawiać, ale równocześnie można powiedzieć, że

pod adresem wszystkich rządów Francji i Anglii od r. 1919.

że mogne zapobiegać wszelkim wojnom w zarodku, choćby przez racjonalny układ pokojowy po wojnie światowej, nie weszli nigdy.

I na to znajdujemy wyjaśnienie. Wyjaśnienie to, naszym zdaniem polega na odczuciu, że systemy ekonomiczne, polityczne na góry zbierania jak największych kapitałów. Żądza ta była kierowana przykładem zżory. Między tym dowód, chociażby u nas, gdzie każdy z nas, dyskutując, chciał mieć najpiękniejszą willę w Zakopanem czy Krywinie, najpiękniejszy dom w stolicy i najnowocześniejszy samochód, aby móc korzystać ładnie przystrojonej przyjemności w otoczeniu rodziny, czy też przyjaciół. Ten przykład nie pozostał oczywiście bez wpływu na inne warstwy. Tak samo było u nas, jak i we Francji.

Lloyd George dyktator przemysłu i zbrojeniowego?

Sztokholm, 18 grudnia. Jak już donosił, Lloyd George przybył w poniedziałek na Downing Street i odbył naradę z Churchillem. W tej naradzie naradę wzbudziło wielkie wrażenie. W związku z tem krąży pogłoski, że Lloyd George zostanie obrany przez rząd wojsnym zadaniem, a mianowicie organizacją pracy w ważnych

Idealny twór, pozbawiony energicznej egzekutywy.

nie potrafił w żadnym wypadku odegrać tej roli, jaką mu w zasadzie powierzono.

W krytycznych chwilach zawsze brała górę duma narodowa i poczucie przynależności do pewnego narodu, sympatyzującego z jednym z przeciwników, względnie nie lubiącego drugiego z przeciwników.

Na tem też doświadczeniu do wojen, że oskarżenia wywołane dzisiaj czy to dawniej, „kamaryt” zamkowej w Polsce, czy też niedawno w Rymonie, nie miały w Francji nie są istotne. Byli oni wykwalifikowani, dali się ułożyć na fałd ogólnego przekonania, które obywateli dochodziło do ogólnego entuzjazmu.

Tak samo, jak w r. 1914, tak samo w r. 1939 słyszało się na ulicach Warszawy czy Paryża okrzyki: „niech żyje wojna!”

Spowodowało to rozżalenie końca moralnego w społeczeństwie, które w krytycznym momencie nie zdole egzaminu i załamano się. Załamano to odczucie, które dało się „zakrawać” zauważając, że w czasie wojny, w których warstwach społeczeństwa, ale każdy trzeźwo i logicznie rozumując, a bacznie obserwując, człowiek mógł przypaść, że najlżejszy nawet rząd i najprawniej działający aparat administracyjny nie podlega, kiedy podstawa — a mianowicie społeczeństwo — zaczyna się chwiać i ugiąć pod ciężarami, kiedy armia, składająca się przecież z zaprzęgnięci społeczeństwa, zostaje oparlą paniką i brakiem wiary we własne siły.

Przeciwnicy porażki silniej bodaj wystraszili we Francji, niż u nas, gdyż tam świetne uzbrojenie i wspaniała linia Maginota mogły być temi ostojami, na których powierzało się było opierać szanse społeczeństwa do własnych sił. A przecież wiemy dokładnie, że żołnierzy francuski nie bili się, tak, jak mogli, że nie bronili swych świętych fortyfikacji de krasu mobilności, że zbyt szybko poddawał się psychozie i defektysty.

Tak więc odnosimy wrażenie, że w między czasie w Rion powinno się urządzić wielki proces

przeciwko całemu społeczeństwu.

I proces ten niewątpliwie rozegra się, ale towarzyszyć mu nie są naczyni czasy. Przyprowadza go w przyszłości historycy a historia, która wówczas będzie dysponowała wszelkimi aktami i nie będzie krępowana wadliwymi względami i okolicznościami, my wyda ostateczny i bezstronny wyrok.

Rok.

Kolankami, a nie mianowicie przez Rion, nie płac, była, wreszcie, ostatnia, jakby wreszcie, ale dotychczas, nieustannie, wreszcie, na ostatniej, powoli, wreszcie — Proszę, proszę, 131 22. a adresem: de Anna 338 96.

S. p. Lord Lothian.



Jedno z ostatnich zdjęć ambasadora Anglii przy rządzie Stanisława Żelichowskiego — S. p. Lord Lothian.

tego potrzeba, aby na tej drodze uzyskać odpowiednie siły rozbioru. Tendencją tem rzadzi na przeciwstawiać się socjalistycznym ministrom pracy Blevin, który jednak nie może znaleźć innego wyjścia z sytuacji. Z tego konserwatywnych wyznawców, którzy nie chcą, aby jakakolwiek władza, posiadająca odpowiedni autorytet wśród ludności, wypowiadać w pełnomocnictwa do rozwiązania tego problemu. W związku z powyższymi wnioskami wyraża się (tylko jedno nazwisko), a mianowicie Lloyd George'a.

Jugosławia walczy ze szpiegostwem.

Belgrad, 18 grudnia. Rząd Jugosławii wydał zarządzenie w sprawie zakazu rozpowszechniania wiadomości natury gospodarczej.

Oskarżono się mianowicie, że szereg tajemniczych, a niekiedy nawet publicznych, wielkie znaczenie dla obronności kraju, przedostały się poza granice państwa. Temu zjawisku obierają polonijny kres. W rozporządzeniu powiedziano, że należy brnąć pod pojcie tajemnicy gospodarczej, a mianowicie plany maszyn, urządzeń i fabryk, dane dotyczące zaopatrzenia państwa w dziedzinie gospodarczej, posiadającej w związku z mobilizacją, dane na temat zapasów surowców, materiałów pednych i innych ważnych z punktu wojskowego materiałów.

Zakazane jest również komunikowanie danych o do zdolności produkcyjnej oraz liczby zatrudnionych pracowników w przedsiębiorstwach, posiadających w związku z przemysłem wojennym. Ludność z zadowolaniem powoliła zarządzenia rządu, mające na celu bezpieczeństwo oraz obronę kraju.

Fala mrozów w Jugosławii.

Belgrad, 18 grudnia. Cała Jugosławia nawiedzila fala mrozów. W górzystych okolicach Bośni zanotowane w nocy na poniedziałek temperatury minus 26 stopni.

W Belgradzie notowano minus 11 stopni. Na Danubju i jego jugosłowiańskich dopływach płylnie kra, tak, że jugosłowiańscy towaryściwa żeglinoi zaczęli musieli wstrzymać komunikację na Danubju. Skutkiem tego wielkich szkód dozna jugosłowiański eksport, gdyż właśnie w tym czasie miano rozwinąć większy transport kukurydzy do Niemiec na drodze wodnej. Kra na Danubju a tej porze roku jest czymś nigdy dotychczas nie notowanym, gdyż zazwyczaj kra tworzyła się dopiero w drugiej połowie zimy. Skutkiem wielkich opadów śniegów, także i ruch kolejowy w Jugosławii doznał wielkich zaburzeń, zwłaszcza między Chorwacją i Dalmacją oraz w Belgradzie. Liczne nadłożone przewody telefoniczne zostały zerwane.

